

SYSTEMATISKT KVALITETSARBETE – HUR GÖR VI IDAG OCH HUR SKA VI GÖRA?

Syfte med att ses digitalt var att få möjlighet att tänka högt tillsammans, få chans till en enkel överblick av vad som redan görs, ge tips och stöd till varandra. Vill vi påbörja ett gemensamt arbete, på någon nivå?

Vi var ett flertal familjerådgivningar som sågs, och vi från Östersund hade förberett mötet med utgångspunkter från dels hur systematiskt kvalitetsarbete beskrivs enligt bl a remissen MFOF, SOSFS 2011:9 Ledningssystem för systematiskt kvalitetsarbete, SYSTEMATISK UPPFÖLJNING – Beskrivning och exempel, Socialstyrelsen, artikelnummer 2014-6-25, 2014,

När man läser på om systematisk utvärdering finns det några "bör" att förhålla sig till. Exempelvis att:

- Socialnämnden bör varje år upprätta en sammanhållen kvalitetsberättelse i vilken det bör framgå;

- Hur arbetet med att systematiskt och fortlöpande utveckla och säkra verksamhetens kvalitet har bedrivits under föregående kalenderår,
- vilka åtgärder som har vidtagits för att säkra verksamhetens kvalitet, och
- vilka resultat som har uppnåtts."

-Nyttn och användningen av systematisk uppföljning kan delas in i tre olika nivåer:

- I det direkta arbetet med klienter (individuell uppföljning)
- På verksamhetsnivå för att utveckla verksamheten (verksamhetsuppföljning)
- På nationell nivå i form av exempelvis öppna jämförelser (nationell uppföljning) underlättar att uppfylla krav och förväntningar i lagar och föreskrifter

Att systematisk utvärdering:

-ger ledning och nämnd underlag för beslut om resurser och insatser och skapar beprövad erfarenhet som utgångspunkt för värdering av nya metoder och bedömningsmetoder

- bör svara på frågorna:

- Vilka problem har våra klienter?
- Vilka insatser får våra klienter?
- Har klienternas situation förändrats efter insatserna?
- När vi de mål vi satt upp tillsammans med våra klienter?
- Vad tycker klienter och anhöriga om insatserna?
- Speglar våra insatser klienternas behov?
-

-och behöver organiseras enligt:

1. Planera systematisk uppföljning
2. Beskriva situationen före insats
3. Beskriva situationen under insats
4. Beskriva situationen efter insats
5. Sammanställa uppgifterna
6. Analysera resultaten

Vi diskuterade fram och tillbaka och FR nedan gav exempel på hur de i dagsläget gör. I många kommuner gör man ibland, regelbundet eller oregelbundet, någon form av utvärdering, men inte systematiskt på det sätt som socialstyrelsen och MFOF anser att vi ska. Vi kom fram

till att så vitt vi kunde bedöma var FIT den enda modell som är organiserad på ett sätt som liknar den systematiska kvalitetssäkringen enligt socialstyrelse och MFOF.

- Luleå kommun - enkät via sms
- Cura Individutveckling/Västra Blekinge - tidstillgänglighetsmätning plus 90% ska tycka att FR underlättat för dem att samtala om relationsproblem
- Familjerådgivarna I Småland - FIT
- Umeå - enkäter skriftligt
- Västerås - enkät skriftlig 3 veckor/år

Önskan är också att hitta ett forum framåt där vi kan dela tankar och goda förslag
- kan KFR´s hemsida ge det, eller ska vi skapa en arbetsgrupp som ses och jobbar med frågan? Längre än så kom vi inte.

Med vänlig hälsning

Sara Grönlund

Familjerådgivare

Familjerådgivningen

Jämtlands län